

Uchwała nr 68/XII/15
Rady Miejskiej w Chorzelach
z dnia 20 sierpnia 2015 r.

w sprawie zatwierdzenia wniesienia przez Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele
skargi na stanowisko Mazowieckiego Kuratora Oświaty
wyrażone w opinii z dnia 23 lipca 2015r.

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz. 594 ze zmianami) , Rada Miejska w Chorzelach uchwała, co następuje:

§ 1

Zatwierdza się wniesienie przez Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na stanowisko Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie wyrażone w opinii z dnia 23.07.2015r (nr sprawy DOS.542.20.2015) w przedmiocie negatywnego zaopiniowania zamiaru utworzenia z dniem 1 września 2015 r. Zespołu Szkół w Chorzelach w skład, którego wchodzi: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach i Publiczne Gimnazjum im. Papieża Jana Pawła II w Chorzelach.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Chorzele.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
K. Milewski
mgr Krzysztof Milewski

Uzasadnienie do Uchwały nr 68/XII/15

Rady Miejskiej w Chorzelach

z dnia 20 sierpnia 2015 r.

w sprawie zatwierdzenia wniesienia przez Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele skargi na stanowisko Mazowieckiego Kuratora Oświaty wyrażone w opinii z dnia 23 lipca 2015 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele pismem Nr RO.WO.4424.1.1.2015 z dnia 8.07.2015 r. złożył wniosek dotyczący wydania pozytywnej opinii w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Chorzelach, w skład, którego wejdą: Publiczna Szkoła Podstawowa im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach i Publiczne Gimnazjum im. Papieża Jana Pawła II w Chorzelach. Odpowiadając na ww. wniosek Mazowiecki Kurator Oświaty w Warszawie wydał negatywną opinię Nr DOS.542.20.2015 z dnia 23.07.2015 r..

Po zapoznaniu się z przedmiotową opinią należy stwierdzić, że stanowisko kuratorium oświaty przedstawione w uzasadnieniu opinii nie zostało wyczerpująco uargumentowane. Kuratorium oświaty wydając opinię dotyczącą zamiaru połączenia szkół, nie działa w warunkach uznania, lecz jest związany treścią przepisu, która sprowadza się do tego, że zobowiązany jest do wydania pozytywnej opinii w momencie gdy gmina przedłoży projekt połączenia szkół odpowiadający realizacji polityki oświatowej państwa. W przypadku Gminy Chorzele wniosek w sprawie połączenia szkół odpowiadał tej polityce.

Argumenty powołane przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty w uzasadnieniu negatywnej opinii w sprawie połączenia szkół w zespół nie są zgodne z prawem, które dopuszcza taką możliwość w uzasadnionych przypadkach. Kurator Oświaty w żaden sposób nie rozważył, czy w niniejszej sprawie taki uzasadniony przypadek zachodzi, nie odniósł się również w sposób wystarczający do stanu faktycznego w niniejszej sprawie. W żaden sposób nie wyjaśnił, dlaczego połączenie szkół w zespół jest jego zdaniem niedopuszczalne. Nie odniósł się do argumentów merytorycznych oraz ekonomiczno – organizacyjnych powołanych przez wnioskodawcę, a także do argumentów dotyczących kadry pedagogicznej, pracowników administracji i obsługi, którzy byliby zatrudnieni w zespole szkół oraz sposobu korzystania z zaplecza technicznego. Mazowiecki Kurator Oświaty nie odniósł się do argumentu gminy, że połączenie nie wpłynie na samodzielność łączonych szkół, jak również do faktu, że uczniowie klas I – III będą uczyli się w odrębnym budynku i mieli dostosowane do wzrostu i wieku meble szkolne, nie będą miały kontaktu z uczniami starszymi. Nie wykazał również, że utworzenie zespołu z tych dwóch szkół wpłynie negatywnie na realizację przez nie podstawy programowej. Nie wyjaśnił, z jakiego powodu jego zdaniem istnieje zagrożenie realizacji tej podstawy w ramach tego właśnie zespołu, poza ogólnym odwołaniem się do idei reformy programowej i prowadzonej polityki oświatowej. Kurator nie wziął pod uwagę wszelkich okoliczności sprzyjających niewątpliwie poprawie jakości kształcenia ani dobra dziecka.

Mając powyższe na uwadze przyjąć należy że Mazowiecki Kurator Oświaty w Warszawie wydał opinię z naruszeniem przepisów prawa, które musi skutkować uchynieniem tego aktu.

Zgodnie z art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zmianami) stanowisko zajęte w trybie art. 89 – opinia kuratorium, podlegają zaskarżeniu do sądu administracyjnego z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od dnia ich doręczenia.

Zgodnie z art 98 ust 3 powyższej ustawy do złożenia skargi uprawniona jest gmina lub związek międzygminny, których interes prawny, uprawnienie albo kompetencja zostały naruszone. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała lub zarządzenie organu, który podjął uchwałę lub zarządzenie albo którego dotyczy rozstrzygnięcie nadzorcze. Przed wniesieniem skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze organ gminy podejmuje wewnętrzne rozstrzygnięcie, że nie zgadza się z rozstrzygnięciem nadzorczym i żąda rozpatrzenia sprawy przez sąd administracyjny.

Uchwała, o jakiej mowa w art. 98 ust. 3 u.s.g., może zostać podjęta albo jako uchwała w sprawie skierowania skargi do sądu administracyjnego i następnie może zostać wykonana przez upoważniony do tego organ lub osobę, albo jako uchwała zatwierdzająca już wniesioną przez wójta skargę na akt nadzoru. Zapis art. 98 ust. 3 u.s.g. nie ustanawia terminu do podjęcia uchwały lub zarządzenia, co nie wyklucza podjęcia stosownej uchwały w tym przedmiocie po wniesieniu skargi do sądu administracyjnego, a to z kolei skutkuje stwierdzeniem, że skarga na rozstrzygnięcie nadzorcze, wniesiona przed podjęciem uchwały lub wydaniem stosowanego zarządzenia, nie może zostać odrzucona, jeżeli w późniejszym terminie taki akt zostanie uchwalony i przekazany do sądu administracyjnego (wyrok WSA z dnia 22.06.2011r, sygn. Akt I SA/Go 435/11). Podobne stwierdzenie zawarto w postanowieniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 listopada 2005 r., II OSK 290/05, w którym sąd wywiódł, że skarga gminy na rozstrzygnięcie nadzorcze nie może być odrzucona z tego powodu, że zarządzenie organu monokratycznego gminy zostało wydane po wniesieniu skargi do sądu administracyjnego. Analogicznie NSA orzekł też w postanowieniu z dnia 4 stycznia 2011 r., II OSK 2450/10.

W związku z powyższym, że pismem Nr RO.WO.4424.1.4.2015 z dnia 6.08.2015 r. Burmistrz Miasta i Gminy Chorzele skierował za pośrednictwem Mazowieckiego Kuratora Oświaty skargę na powyższą opinię do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, należało zatwierdzić ten fakt.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
K. Milewski
mgr Krzysztof Milewski