

UCHWAŁA Nr 396/LVIII/18
Rady Miejskiej w Chorzelach
z dnia 10 października 2018 roku.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku, poz. 994 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1257 z późn. zm.) **Rada Miejska w Chorzelach uchwala co następuje :**

§ 1.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uznaje się skargę Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej imienia Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach Pani [REDAKOWANE] z dnia 7 września 2018 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele przekazaną do Rady Miejskiej w Chorzelach przez Wojewodę Mazowieckiego pismem nr WK-III.1411.134.2018.KP z dnia 10 września 2018 roku **za bezzasadną** .

§ 2.

Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chorzelach do poinformowania skarżącej o rozstrzygnięciu wynikającym z niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
K. Milewski
mgr Krzysztof Milewski

UZASADNIENIE

W dniu 13 września 2018 roku do Rady Miejskiej w Chorzelach za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego wpłynęła skarga, Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1, im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach Pani [REDAKCYJNA] na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele. Pismo Wojewody Mazowieckiego wraz ze skargą zostało przekazane Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chorzelach celem zajęcia w tej sprawie stanowiska i przedstawienie go Radzie Miejskiej w Chorzelach.

Komisja Rewizyjna w sprawie złożonej skargi przeprowadziła stosowne postępowanie wyjaśniające w trybie i na zasadach określonych w Dziale VIII ustawy z dnia 14.06.1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. 1257 ze z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08.01.2002 roku w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5 poz. 46).

Przeprowadzona analiza przedmiotowej skargi wskazała, że sformułowane w niej zarzuty dotyczą:

- sprzeciwu wobec wydanego przez Burmistrza zalecenia w sprawie arkusza organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2018/2019,
- nie respektowanie przez organ prowadzący przepisów zawartych w aktach prawnych dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej i w ten sposób działanie na niekorzyść uczniów.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego przeanalizowano treść złożonej przez Panią [REDAKCYJNA] skargi, zapoznano się z odpowiednimi przepisami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 roku w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U z 2017 r. poz 649 z późn. zm.) oraz uzyskano stosowne wyjaśnienia od Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele Pani [REDAKCYJNA].

Na podstawie zebranych materiałów oraz wyjaśnień, Komisja ustaliła, że :

- Zarzuty podnoszone w skardze z dnia 7 września 2018r. przez Panią [REDAKCYJNA] były już przedmiotem rozważań Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatury w Ostrołęce, na skutek złożonego przez Panią Dyrektor do Kuratorium pisma w przedmiocie polecenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Chorzele usunięcia uchybień w Arkuszu organizacji Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach na rok szkolny 2018/2019. Postępowanie w tej sprawie zostało umorzone na mocy decyzji nr DEOS.542.79.2018/IP z dnia 30 lipca 2018r., z uwagi na to, że postępowanie zainicjowane pismem Dyrektora [REDAKCYJNA] było bezprzedmiotowe.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami pomoc psychologiczno-pedagogiczna w szkole jest udzielana w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz przez zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów, a także w formie:

- 1) klas terapeutycznych;

- 2) zajęć rozwijających uzdolnienia;
- 3) zajęć rozwijających umiejętności uczenia się;
- 4) zajęć dydaktyczno-wyrównawczych;
- 5) zajęć specjalistycznych: korekcyjno-kompensacyjnych, logopedycznych, rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne oraz innych zajęć o charakterze terapeutycznym;
- 6) zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu - w przypadku uczniów szkół podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych;
- 7) zindywidualizowanej ścieżki kształcenia;
- 8) porad i konsultacji
- 9) warsztatów.

Zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, czy dydaktyczno-wyrównawcze są formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej organizowanej w postaci dodatkowych zajęć (§ 6 ust. 2 rozporządzenia MEN w sprawie zasady organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej(...)).

Zgodnie z § 17 ust. 2 pkt 3e rozporządzenia MEN w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli z dnia 17 marca 2017r. arkusz organizacyjny zawiera wymiar i przeznaczenie godzin, które organ prowadzący szkołę może dodatkowo przyznać w danym roku szkolnym na realizację zajęć edukacyjnych, w szczególności dodatkowych zajęć edukacyjnych, zajęć z języka migowego, lub na zwiększenie liczby godzin wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Dodatkowe zajęcia edukacyjne i zajęcia języka migowego są realizowane w przypadku przyznania przez organ prowadzący szkołę godzin na realizację tych zajęć, zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 28 marca 2017r w sprawie ramowych planów nauczania, organ prowadzący szkołę, na wniosek dyrektora szkoły, może dodatkowo przyznać nie więcej niż 3 godziny tygodniowo dla każdego oddziału (grupy międzyoddziałowej lub grupy międzyklasowej) w danym roku szkolnym, a w przypadku szkół w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich - od 6 do 12 godzin, na:

- 1) okresowe lub roczne zwiększenie liczby godzin wybranych obowiązkowych zajęć edukacyjnych;
- 2) **realizację dodatkowych zajęć edukacyjnych;**
- 3) realizację zajęć języka migowego;
- 4) naukę geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 13 ust 3 ustawy o systemie oświaty.

Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze; zajęcia specjalistyczne: korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne oraz inne zajęcia o charakterze terapeutycznym są zajęciami o charakterze terapeutycznym i formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a jednocześnie dodatkowymi zajęciami edukacyjnymi, organ prowadzący szkołę, na wniosek dyrektora szkoły, może dodatkowo przyznać w ilości nie większej niż 3 godziny tygodniowo dla każdego oddziału w danym roku szkolnym, a w przypadku szkół w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich - od 6 do 12 godzin, na m.in. właśnie realizację dodatkowych zajęć edukacyjnych (§ 3 ust. 1 w/w rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania).

Odnosząc się do arkusza organizacyjnego PSP 1 na rok szkolny 2018/2019, to w dniu 28.05.2018r. organ prowadzący zatwierdził arkusz organizacji PSP 1 na rok szkolny 2018/2019 z uwagami, będącymi załącznikiem do arkusza. W piśmie nr DWOMG.IJ.4424.2-16.2018 z dnia 28.05.2018r. organ prowadzący wskazał konieczność uwzględnienia uwag do arkusza organizacyjnego podniesionych przez organ nadzoru pedagogicznego oraz wymienił zatwierdzone do realizacji zajęcia dodatkowe, a także ich wymiary tygodniowe. Ponadto dyrektorowi szkoły wskazano ogólną tygodniową liczbę zatwierdzonych godzin zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2018/2019.

Na rok 2018/2019 organ prowadzący zatwierdził arkusz organizacyjny PSP 1 w zakresie 6 godzin zajęć rewalidacyjnych dla 3 uczniów, którzy posiadają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Zamieszczenie w arkuszu organizacyjnym przez Panią [REDAKTOWANE] z godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie jest równoznaczne z nałożeniem na organ prowadzący obowiązku ich zatwierdzenia. Kwestię tę bowiem regulują akty prawne, o których była mowa wyżej, a z których to aktów taki obowiązek nie wynika. Z wyjaśnień Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele wynikało, że w treści arkusza organizacyjnego PSP 1 na rok 2018/2019 i aneksów przedłożonych do niego wzięto pod uwagę, że w szkole zatrudniony jest pedagog w wymiarze 22/22 godzin tygodniowo oraz, że pomoc psychologiczno-pedagogiczną organizuje dyrektor (Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach – Dz.U. z 2017r. poz. 1591) i nauczyciele szkoły – jak wskazano wyżej – w bieżącej pracy z uczniem. Ponadto do dyspozycji dyrektora pozostaje pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Przasnyszu. Uczniowie szkoły PSP 1 mają więc zapewnioną pomoc psychologiczno-pedagogiczną, albowiem dyrektor tej szkoły ma faktyczną możliwość zapewnienia tej pomocy.

Skarżąca nie wskazała w skardze z dnia 7 września 2018r., na czym polega dezorganizacja pracy szkoły i wprowadzanie w niej chaosu, na skutek niezatwierdzenia arkusza organizacyjnego szkoły na rok 2018/2019 w kształcie przedstawionym przez Panią Dyrektor. Jest to prawdopodobnie subiektywne odczucie dyrektora szkoły.

Odnosząc się do zarzutu, jakoby organ prowadzący nie respektował przepisów zawartych w aktach prawnych dotyczących organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej i w ten sposób działał na niekorzyść uczniów, to podkreślić należy, że Gmina Chorzele przy zatwierdzaniu arkusza organizacji szkoły PSP 1 na rok szkolny 2018/2019 nie naruszyła przepisów ustawy Prawo oświatowe lub ustawy o systemie oświaty albo rozporządzeń wydanych na ich podstawie odnoszących się do pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Stanowisko to potwierdzone zostało w opinii prawnej będącej w posiadaniu Urzędu Miasta i Gminy w Chorzelach, jak również przez Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce w piśmie z dnia 12 czerwca 2018 roku nr DEOS.542.79.2018.IP skierowanym do Pani [REDAKTOWANE], w którym wyjaśniono Pani Dyrektor: „w przypadku nieuwzględnienia w Arkuszu zajęć: logopedycznych, korekcyjno-kompensacyjnych, dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego w klasach I-VIII, takiego naruszenia prawa nie było. Zgodnie z par. 3 ust. 1 pkt. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół „organ prowadzący szkołę, na wniosek dyrektora szkoły, może dodatkowo przyznać nie więcej niż 3 godziny tygodniowo dla każdego oddziału (...) w danym roku szkolnym (...) na realizację dodatkowych zajęć edukacyjnych, a więc organ prowadzący może, ale nie musi przyznać 3 godzin tygodniowo w danym roku szkolnym na realizację dodatkowych zajęć edukacyjnych;”. Powyższe stanowisko Kuratorium Oświaty potwierdziło również w decyzji z dnia 30 lipca 2018r., w której czytamy: „Natomiast jeżeli chodzi o zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z §3 ust. 1 pkt.

2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017r. (Dz.U. z 2017r. poz.703) w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół organ prowadzący szkołę, na wniosek dyrektora szkoły, może dodatkowo przyznać nie więcej niż 3 godziny tygodniowo dla każdego oddziału (...) w danym roku szkolnym (...) na realizację dodatkowych zajęć edukacyjnych”.

Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna skargę z dnia 7 września 2018 roku złożoną przez Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach [REDAKTED], na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele, uznała za **bezzasadną**.

Rada Miejska w Chorzelach, po rozpatrzeniu skargi oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie z dnia 8 października 2018 roku zgodziła się ze stanowiskiem Komisji i również uznała skargę za **bezzasadną**.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
K. Milewski
mgr Krzysztof Milewski

POUCZENIE

Zgodnie z artykułem 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.