ZP/TP/3/2021 Chorzele, dnia 24.08.2021

**OGŁOSZENIE**

**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Nazwa zadania: „**Dowóz uczniów do szkół i przedszkola na terenie Gminy Chorzele na podstawie zakupu biletów miesięcznych**”.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych, zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**PKS SIEDLCE Sp. z o.o., ul. Świętojańska 9, 08-110 Siedlce**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Oferta spełniła warunki udziału w postępowaniu.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty.

-----------------------------------------------------------------------------------

**Część I:**

1. Usługi Transportowe Osobowe Marek Lidzki, ul. Mieszka I 4, 06-330 Chorzele:

* Oferta odrzucona;

1. PRZEWOZY KRAJOWE I ZAGRANICZNE OSÓB S.C. B. CZAPLICKA, K. CZAPLICKI, ul. Makowska 108, 06-300 Przasnysz:

* cena –60,00 pkt;
* czas podstawienia autobusu rezerwowego – 20,00 pkt; oferta odrzucona
* wiek pojazdów do przewozu osób – 20,00 pkt;

**punktacja łącznie – 100,00 pkt;**

1. Usługi Transportowe - Przewóz Osób Bogdan Raniszewski , Janusza Korczaka 12, 07-200 Wyszków:

* cena –46,66pkt;
* czas podstawienia autobusu rezerwowego – 20,00 pkt;
* wiek pojazdów do przewozu osób – 20,00 pkt;

**punktacja łącznie – 86,66 pkt;**

1. PKS SIEDLCE Sp. z o.o., ul. Świętojańska 9, 08-110 Siedlce:

* cena –51,97 pkt;
* czas podstawienia autobusu rezerwowego – 20,00 pkt;
* wiek pojazdów do przewozu osób – 20,00 pkt;

**punktacja łącznie – 91,97 pkt;**

**Część II:**

1. PRZEWOZY KRAJOWE I ZAGRANICZNE OSÓB S.C. B. CZAPLICKA, K. CZAPLICKI, ul. Makowska 108, 06-300 Przasnysz:

* cena –60,00 pkt;
* czas podstawienia autobusu rezerwowego – 20,00 pkt; oferta odrzucona
* wiek pojazdów do przewozu osób – 20,00 pkt;

**punktacja łącznie – 100,00 pkt;**

1. Usługi Transportowe - Przewóz Osób Bogdan Raniszewski , Janusza Korczaka 12, 07-200 Wyszków:

* cena – **40,19** pkt;
* czas podstawienia autobusu rezerwowego – 20,00 pkt;
* wiek pojazdów do przewozu osób – 20,00 pkt;

**punktacja łącznie – 80,19 pkt;**

1. PKS SIEDLCE Sp. z o.o., ul. Świętojańska 9, 08-110 Siedlce:

* cena –50,98pkt;
* czas podstawienia autobusu rezerwowego – 20,00 pkt;
* wiek pojazdów do przewozu osób – 20,00 pkt;

**punktacja łącznie – 90,98 pkt;**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:
2. Usługi Transportowe Osobowe Marek Lidzki, ul. Mieszka I 4, 06-330 Chorzele.

* Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w rozdz. II podr. 9 pkt 1 ppkt 6i) SWZ „Oferta wraz z załącznikami składana jest pod rygorem nieważności w formie elektronicznej przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym."

Powyższy wymóg zawarty w SWZ jest odzwierciedleniem treści art. art. 63 ust. 2 ustawy pzp: *„W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., składa się,* ***pod rygorem nieważności,*** *w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.”*

Po zbadaniu dokumentów weryfikatorem podpisów okazało się, że oferta złożona przez Firmę Usługi Transportowe Osobowe Marek Lidzki, ul. Mieszka I 4, 06-330 Chorzele, jak również dołączona do niej część załączników nie została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym j.n.:

1. Formularz oferty,
2. Zobowiązanie podmiotu do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia – Krzysztof Kraska.
3. Zobowiązanie podmiotu do oddania do dyspozycji wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia – Tomasz Stolarczyk.

Złożona oferta niepodpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym jest nieważna.

Zgodnie z art. 73 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 1740) *„jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność* *dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor* *nieważności.*

Oferta złożona bez zachowania formy elektronicznej czyli bez złożenia ważnego kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub podpisu osobistego jest nieważna, nie wywołuje skutków prawnych i podlega odrzuceniu jako niezgodna z przepisami ustawy Pzp (art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp).

Zamawiający wskazuje, iż brak podpisu pod ofertą stanowi zarówno niezgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, jak i jej nieważność na podstawie odrębnych przepisów, tj. w tym przypadku ustawy Kodeks cywilny.

* Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy Pzp.

1. PRZEWOZY KRAJOWE I ZAGRANICZNE OSÓB S.C. B. CZAPLICKA, K. CZAPLICKI, ul. Makowska 108, 06-300 Przasnysz:

* Uzasadnienie faktyczne:

Cena oferty jest rażąco niska na Część I i Część II zamówienia - jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wykonawca złożył wyjaśnienie stwierdzające, że ujęta w ofercie cena została wyliczona błędnie, nie ujmuje wszystkich kosztów niezbędnych do realizacji zamówienia i że wykonawca nie jest w stanie wykonać zamówienia za kwotę określoną w przedłożonej ofercie w terminach i na warunkach określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

* Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust.1 pkt 8 (zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia) oraz art. 226 ust. 1 pkt 10 (zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu).

Z up. BURMISTRZA

*mgr Regina Grzelak*

ZASTĘPCA BURMISTRZA

MIASTA I GMINY CHORZELE

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Kierownik Zamawiającego