

UCHWAŁA Nr 245/XXXVIII/17
Rady Miejskiej w Chorzelach
z dnia 26 maja 2017 roku.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 roku, poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) **Rada Miejska w Chorzelach uchwala co następuje :**

§ 1.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uznaje się skargę Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Chorzelach Pani ██████████ z dnia 14 marca 2017 roku na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele przekazaną do Rady Miejskiej w Chorzelach przez Wojewodę Mazowieckiego pismem nr WK-III.1411.43.2017.IG z dnia 16 marca 2017 roku **za bezzasadną.**

§ 2.

Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik nr 1, stanowiący integralną część uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Chorzelach do poinformowania skarżącej o rozstrzygnięciu wynikającym z niniejszej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
K. Milewski
mgr Krzysztof Milewski

**Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 245/XXXVIII/17
Rady Miejskiej w Chorzelach
z dnia 26 maja 2017 roku.**

UZASADNIENIE

W dniu 21 marca 2017 roku do Rady Miejskiej w Chorzelach za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego wpłynęła skarga, Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach [REDAKTOWANE] na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele. Pismo Wojewody Mazowieckiego wraz ze skargą zostało przekazane Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Chorzelach celem zajęcia w tej sprawie stanowiska i przedstawienie go Radzie Miejskiej w Chorzelach.

Komisja Rewizyjna w sprawie złożonej skargi przeprowadziła stosowne postępowanie wyjaśniające w trybie i na zasadach określonych w Dziale VIII ustawy z dnia 14.06.1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08.01.2002 roku w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. nr 5 poz. 46).

Przeprowadzona analiza wymienionej skargi wskazała, że formułowany w niej zarzut dotyczy niewyrażenia zgody przez Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele Panią [REDAKTOWANE] na opuszczenie miejsca pracy przez Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach w dniach 2 marca 2017 roku i 3 marca 2017 roku, a tym samym uniemożliwienie Pani Dyrektor Szkoły wzięcia udziału na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Chorzelach oraz na sesji Rady Miejskiej w Chorzelach.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, w trakcie którego przeanalizowano treść złożonej przez [REDAKTOWANE] skargi oraz uzyskano stosowne wyjaśnienie od Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele Pani Beaty Szczepankowskiej.

Na podstawie zebranych materiałów oraz wyjaśnień, Komisja ustaliła, że :

1. Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach pismem z dnia 27 lutego 2017 roku zwracała się do Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele z prośbą o wyrażenie zgody na uczestniczenie w XXXIV sesji Rady Miejskiej w Chorzelach, odbytej w dniu 3 marca 2017 roku. Jak również Dyrektor powyższej szkoły pismem z dnia 1 marca 2017 roku zwracała się do Pani Burmistrz z prośbą o wyrażenie zgody na uczestniczenie w posiedzeniu komisji Rady Miejskiej w Chorzelach w dniu 2 marca 2017 roku.
2. Pismami nr DWOMG.220.300.2017 i nr DWOMG.220.301.2017 z dnia 1 marca 2017 roku Dyrektor Wydziału Oświaty w Urzędzie Miasta i Gminy w Chorzelach działający z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele Pani [REDAKTOWANE] nie wyraziła zgody na opuszczenie miejsca pracy przez Dyrektora Szkoły celem uczestniczenia w dniu 2 marca 2017 roku w posiedzeniu komisji Rady Miejskiej oraz w dniu 3 marca 2017 roku w sesji Rady Miejskiej w Chorzelach. Jednocześnie Pani Dyrektor poinformowała Panią [REDAKTOWANE] o możliwości skorzystania w tych dniach z urlopu bezpłatnego.

Komisja Rewizyjna wskazała, że zgodnie z § 5 ust 1 Statutu Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach do zadań dyrektora należy planowanie, organizowanie, kierowanie i nadzorowanie pracy szkoły. Zakres zadań

dyrektora został uszczegółowiony w § 6 Statutu zgodnie z którym dyrektor między innymi zajmuje się sprawami finansowymi szkoły, kieruje działalnością dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, organizuje działalność szkoły, sprawuje opiekę nad uczniami. Ponadto zadania dyrektora szkoły lub placówki zostały szczegółowo sprecyzowane w artykule 39 ustawy Prawo Oświatowe z dnia 7 września 1991 roku.

Z żadnego obowiązującego przepisu prawnego nie wynika obowiązek uczestniczenia dyrektorów szkół na posiedzeniu komisji i sesji organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego w trakcie godzin pracy dyrektora. Dyrektor w szczególności powinien być obecny w szkole w trakcie przebywania w niej uczniów. Przepisy prawne nie przewidują, aby dyrektor miał nienormowany czas pracy. Istotą nienormowanego czasu pracy jest bowiem praca bez ustalonych norm, co nie ma miejsca w przypadku dyrektora szkoły.

W Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy, ustawodawca wskazał, iż pracodawca jest obowiązany zwolnić pracownika od pracy na czas niezbędny do stawienia się na wezwanie organu administracji rządowej lub samorządu terytorialnego, sądu, prokuratury, policji albo organu prowadzącego postępowanie w sprawach o wykroczenia. Zasadą jest przy tym, iż pracownik nie zachowuje prawa do wynagrodzenia za czas uczestnictwa w rozprawie sądowej, chyba, że obowiązujące u danego pracodawcy przepisy prawa pracy przewidują zachowanie przez pracownika prawa do wynagrodzenia za czas zwolnienia.

Posiedzenie komisji w dniu 2 marca 2017r. i sesja Rady Miejskiej w dniu 3 marca 2017r., odbywały się w godzinach porannych. W tym czasie pani [REDAKTOR] winna wykonywać swoje obowiązki służbowe związane z pełnioną przez nią funkcją dyrektora i nauczyciela. Od godziny 8⁰⁰ rozpoczynają się zajęcia lekcyjne w szkole, a dyrektor powinien w tym czasie być obecny w pracy. Pani [REDAKTOR] jak każdy pracownik, miała możliwość skorzystania z urlopu bezpłatnego w celu uczestniczenia w posiedzeniu komisji celem jak twierdzi-reprezentowania interesów szkoły. Wówczas zastępstwo przejąłaby wicedyrektor szkoły.

Obowiązujące przepisy prawne nie nakładają na pracodawcę (w tym przypadku organ sprawujący zwierzchnictwo służbowe nad dyrektorem szkoły) obowiązku zwolnienia pracownika celem uczestniczenia w posiedzeniu komisji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego oraz sesji Rady Miejskiej.

W ocenie Komisji Rewizyjnej skarga z dnia 14 marca 2017 roku złożona przez Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Chorzelach Panią [REDAKTOR] na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Chorzele jest **bezzasadna**.

Rada Miejska w Chorzelach, po rozpatrzeniu skargi oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie z dnia 12 maja 2017 roku zgodziła się ze stanowiskiem Komisji i również uznała skargę za **bezzasadną**.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
[Podpis]
mgr Krzysztof Milewski

POUCZENIE

Zgodnie z artykułem 239 Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

- § 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.
- § 2. O załatwieniu w sposób określony w § 1 skargi wniesionej ponownie organ załatwiający tę skargę zawiadamia organ wyższego stopnia; nie dotyczy to skarg załatwianych przez organy naczelne.