Chorzele, dnia 31-08-2022r.

ZP/TP/4/2022

INFORMACJA

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: ZP/TP/4/2022

Nazwa zadania: „**Rozbudowa drogi gminnej Gadomiec Chrzczany - Gadomiec Miłocięta Etap II w km od 2+141,37 do km 3+612,75**”.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych, zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez wykonawcę:

**Konsorcjum Firm:**

* **Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „OSTRADA” Sp. z o.o., ul. Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka – lider**
* **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Robert Marchliński, Mirów 3, 06-300 Przasnysz – Partner**

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w treści Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) – najniższej ceny. Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w SWZ.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty.

-----------------------------------------------------------------------------------

1. Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka, ul. Mazowiecka 9A, 06-400 Ciechanów;

**Cena brutto: 3 947 962,24 zł.**

1. Konsorcjum Firm:
* Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych „OSTRADA” Sp. z o.o., ul. Lokalna 2, 07-410 Ostrołęka – lider
* Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Robert Marchliński, Mirów 3, 06-300 Przasnysz – Partner

**Cena brutto:** **3 164 171,53 zł.**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:
2. Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka, ul. Mazowiecka 9A, 06-400 Ciechanów.
	1. Uzasadnienie faktyczne:
3. oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu nie zostało opatrzone podpisem kwalifikowanym, podpisem osobistym lub zaufanym. Weryfikator podpisów informuje, że na oświadczeniu o spełnieniu warunków „Brak pliku z osadzonym podpisem elektronicznym”.
4. Firma Z.U.H. „KOPTRANS” Witold Piętka, ul. Mazowiecka 9A, 06-400 Ciechanów nie udzieliła żadnej odpowiedzi na wniosek zamawiającego o przedłużenie terminu związania o kolejne 30 dni. Brak odpowiedzi na przedłużenie ww. terminu traktowany jest jako brak zgody wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą i skutkuje odrzuceniem oferty.
	1. Uzasadnienie prawne:
5. art. 226 ust. 1 pkt 3 i 4 – „zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów”, z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp – „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Odrębne przepisy:

w niniejszym postępowaniu powyższy wymóg wynika również z treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia, gdyż w rozdz. II podr. 9 pkt. 1 ppkt. 2 zamawiający zawarł informację: „Oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 3, 3a, oraz 3b(dla podmiotu udostępniającego zasoby) składane są pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym”. Dodatkowo, zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego „*Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności”* oraz zgodnie z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego: *„Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym*”.

1. art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
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