



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Chorzele, dnia 31.07.2017 r.

PN/16/2017/19

GMINA CHORZELE

ul. Stanisława Komosińskiego 1

06-330 Chorzele

NIP 761-15-04-561 Regon: 550667882

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: PN/16/2017.

Nazwa zadania: „**Przebudowa i rozbudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Chorzelach**”

Działając na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający – Gmina Chorzele wyjaśnia:

Niniejszym przekazujemy pytania do wyjaśnień do SIWZ złożone przez Zamawiającego w dniu 26 lipca 2017 roku – nr pisma PN/16/2017

Pytanie 1

Ad. Pytanie 7

Zwracamy uwagę na możliwy konflikt interesów w sytuacji w której Generalny Projektant będzie otrzymywał wynagrodzenie od Wykonawcy. Prosimy o zmianę zapisów lub wskazanie konkretnej osoby do kontaktu.

W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Wynagrodzenie z tytułu obowiązków pełnionych w zakresie rozruchu oczyszczalni przez Generalnego Projektanta oczyszczalni nie stanowi kosztu Wykonawcy.

Pytanie 2

Ad. Pytanie 13

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej.

Prosimy o wskazanie sposobu montażu falownika w mieszadle. Prosimy również o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB.

W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert.

Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie, które wpłynęło do Zamawiającego. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółwienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółwieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielenie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ”, (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga montażu falownika w mieszadle. Falownik ma być zamontowany w układzie sterowania mieszadła i pozwalać regulować jego obroty tak aby pobór mocy był jak najmniejszy.

Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania materiałowe dot. pomp i mieszadeł winny być zgodne z pkt 5.4 zawartej w Tomie 9, Specyfikacji Technicznej STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia. Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.08.2017r. do godz. 12⁰⁰.

w związku z czym zmienia:

1. Pkt 17. (Miejsce, termin i sposób złożenia oferty) Części I SIWZ (Instrukcji dla Wykonawców) nadając mu następujące brzmienie:

„Ofertę obejmującą całość zamówienia należy złożyć w siedzibie Zamawiającego – **Urząd Miasta i Gminy, ul. Stanisława Komosińskiego1, 06-330 Chorzele**, pokój nr 2 (sekretariat – I piętro) w nieprzekraczalnym terminie:

do dnia	16.08.2017 r.	do godziny	12 ⁰⁰
---------	---------------	------------	------------------

Ofertę należy złożyć w nieprzezroczystej, zabezpieczonej przed otwarciem kopercie (paczce). Kopertę (paczkę) należy opisać następująco:

Gmina Chorzele, ul. S. Komosińskiego 1, 06-330 Chorzele
Oferta w postępowaniu na:
„Przebudowa i rozbudowa Miejskiej Oczyszczalni Ścieków Chorzelach”

Nie otwierać przed dniem: **16.08.2017 r., godz. 12¹⁵**

Na kopercie (paczce) oprócz opisu jw. należy umieścić nazwę i adres Wykonawcy. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za przypadkowe otwarcie oferty przetargowej w sytuacji niezgodnego z powyższym sposobem zabezpieczenia i opisania oferty.”

2. Pkt 19.1 Części I SIWZ (Instrukcji dla Wykonawców) nadając mu następujące brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, tj.:
Urząd Miasta i Gminy, ul. Stanisława Komosińskiego 1 , 06-330 Chorzele, pokój nr 12 (sala konferencyjna – I piętro)

w dniu	16.08.2017 r.	o godzinie	12 ¹⁵
--------	---------------	------------	------------------

Zamawiający zmienia wymóg aby pompy zatapialne i mieszadła zatapialne pochodziły od jednego producenta zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 12 niniejszych wyjaśnień. Jednocześnie informuje się, że na polskim rynku jest co najmniej 5 producentów spełniających w/w wymagania.

Pytanie 3

Ad. Pytanie 14

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej. Prosimy o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB. W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert.

Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółowienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu

orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółowieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielanie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ", (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania materiałowe dot. pomp i mieszadeł winny być zgodne z pkt 5.4 zawartej w Tomie 9, Specyfikacji Technicznej STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia.

Zamawiający zmienia wymóg aby pompy zatapialne i mieszadła zatapialne pochodziły od jednego producenta zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 12 niniejszych wyjaśnień. Jednocześnie informuje się, że na polskim rynku jest co najmniej 5 producentów spełniających w/w wymagania.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.08.2017r. do godz. 12⁰⁰.

Pytanie 4

Ad. Pytanie 15

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej. Prosimy o wskazanie sposobu montażu falownika w mieszadle. Prosimy o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB.

W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert.

Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółowienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółowieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielanie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ", (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający wyjaśnia, że nie wymaga montażu falownika w mieszadle. Falownik ma być zamontowany w układzie sterowania mieszadła i pozwalać regulować jego obroty tak aby pobór mocy był jak najmniejszy.

Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania materiałowe dot. pomp i mieszadeł winny być zgodne z pkt 5.4 zawartej w Tomie 9, Specyfikacji Technicznej STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia.

Zamawiający zmienia wymóg aby pompy zatapialne i mieszadła zatapialne pochodziły od jednego producenta zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 12 niniejszych wyjaśnień. Jednocześnie informuje się, że na polskim rynku jest co najmniej 5 producentów spełniających w/w wymagania.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.08.2017r. do godz. 12⁰⁰.

Pytanie 5

Ad. Pytanie 16

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej.

Prosimy o wskazanie sposobu montażu falownika w mieszadle. Prosimy o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB.

W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert.
Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółowienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółowieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielenie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ”, (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania materiałowe dot. pomp i mieszadeł winny być zgodne z pkt 5.4 zawartej w Tomie 9, Specyfikacji Technicznej STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia.

Zamawiający zmienia wymóg aby pompy zatapialne i mieszadła zatapialne pochodziły od jednego producenta zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 12 niniejszych wyjaśnień. Jednocześnie informuje się, że na polskim rynku jest co najmniej 5 producentów spełniających w/w wymagania.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.08.2017r. do godz. 12⁰⁰.

Pytanie 6

Ad. Pytanie 17

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej. Prosimy o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB. W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert.
Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółowienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółowieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielenie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ”, (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania materiałowe dot. pomp i mieszadeł winny być zgodne z pkt 5.4 zawartej w Tomie 9, Specyfikacji Technicznej STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia.

Zamawiający zmienia wymóg aby pompy zatapialne i mieszadła zatapialne pochodziły od jednego producenta zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 12 niniejszych wyjaśnień. Jednocześnie informuje się, że na polskim rynku jest co najmniej 5 producentów spełniających w/w wymagania.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.08.2017r. do godz. 12⁰⁰.

Pytanie 7

Ad. Pytanie 18

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej. Prosimy o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB. W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert. Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółowienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółowieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielenie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ”, (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania materiałowe dot. pomp i mieszadeł winny być zgodne z pkt 5.4 zawartej w Tomie 9, Specyfikacji Technicznej STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia.

Zamawiający zmienia wymóg aby pompy zatapialne i mieszadła zatapialne pochodziły od jednego producenta zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 12 niniejszych wyjaśnień. Jednocześnie informuje się, że na polskim rynku jest co najmniej 5 producentów spełniających w/w wymagania.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.08.2017r. do godz. 12⁰⁰.

Pytanie 8

Ad. Pytanie 19

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej. Prosimy o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB. W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert. Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółowienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółowieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielenie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ”, (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania materiałowe dot. pomp i mieszadeł winny być zgodne z pkt 5.4 zawartej w Tomie 9, Specyfikacji Technicznej STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia.

Zamawiający zmienia wymóg aby pompy zatapialne i mieszadła zatapialne pochodziły od jednego producenta zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 12 niniejszych wyjaśnień. Jednocześnie informuje się, że na polskim rynku jest co najmniej 5 producentów spełniających w/w wymagania.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.08.2017r. do godz. 12⁰⁰.

Pytanie 9

Ad. Pytanie 20

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej. Prosimy o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB. W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert.

Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółowienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółowieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielenie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ”, (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania materiałowe dot. pomp i mieszadeł winny być zgodne z pkt 5.4 zawartej w Tomie 9, Specyfikacji Technicznej STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia.

Zamawiający zmienia wymóg aby pompy zatapialne i mieszadła zatapialne pochodziły od jednego producenta zgodnie z treścią odpowiedzi na pytanie nr 12 niniejszych wyjaśnień. Jednocześnie informuje się, że na polskim rynku jest co najmniej 5 producentów spełniających w/w wymagania.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.08.2017r. do godz. 12⁰⁰.

Pytanie 10

Ad. Pytanie 21

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej. Prosimy o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB. W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert.

Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółowienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółowieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielenie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ”, (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienił specyfikacji dmuchaw zawartej w STWIORB zawartej w Tomie 9, Specyfikacja Techniczna STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia w pkt 5.4, a jedynie je doprecyzował.

W świetle uwag otrzymanych od oferentów Zamawiający informuje, że szczegółowe wymagania dot. dmuchaw winny być zgodne z pkt 5.4 zawartej w Tomie 9, Specyfikacji Technicznej STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia.

Zamawiający informuje, że na Polskim rynku co najmniej 3 producentów spełniających w/w wymagania.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 16.08.2017r. do godz. 12⁰⁰.

Pytanie 11

Ad. Pytanie 22

Przedstawiona przez Zamawiającego odpowiedź stanowi zmianę SIWZ oraz dokumentacji projektowej.

Prosimy o odpowiedź, z jakiego powodu dokonano zmiany specyfikacji, uzupełnienie projektów oraz STWIORB.

W związku z powyższym prosimy też o wydłużenie terminu składania ofert.

Prosimy również o wyjaśnienie, jaki wpływ na proces natleniania i równowagę urządzeń ma średnica dyfuzora.

Zwracamy również uwagę, że taką specyfikację spełnia jedynie jeden dostawca urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający w opublikowanych w dniu 26.07.2017r. wyjaśnieniach treści SIWZ udzielił odpowiedzi na pytanie. Przedstawione w odpowiedzi dane stanowią uszczegółowienie i doprecyzowanie istniejącej dokumentacji projektowej. Stanowisko takie potwierdza orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej. „W ocenie składu orzekającego nie ma przeszkód, by odpowiedzi na pytania równocześnie były uszczegółowieniem czy doprecyzowaniem postanowień SIWZ; Zamawiający udzielając odpowiedzi może też zmienić wymagania względem pierwotnie opisanych w SIWZ. Czasami w praktyce może być nawet bardzo utrudnione rozdzielenie odpowiedzi na pytania wykonawców od modyfikacji treści SIWZ”, (zob. wyrok KIO z dnia 21 kwietnia 2015r., sygn. akt KIO 681/15).

Zamawiający wyjaśnia, że nie zmienił specyfikacji systemu napowietrzania zawartej w STWIORB zawartej w Tomie 9, Specyfikacja Techniczna STTO1 Część technologiczna - obiekty i urządzenia w pkt 5.4, a jedynie je doprecyzował.

Średnica dyfuzora wraz z minimalną ilością dyfuzorów określa wymaganą powierzchnię membran, co ma wpływ na sprawność systemu napowietrzania oraz pozwala na określenie równoważności proponowanych systemów.

Opisane rozwiązania techniczne nie wskazują jednego producenta, a opisują minimalne wymagane wyposażenie dyfuzorów/rusztów. Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące zarówno zaworków zwrotnych (kulowych lub równoważnych zabudowanych w dyfuzorach), które zabezpieczają system przed zanieczyszczeniem w przypadku awarii. Zamawiający podtrzymuje wymóg niezależnego odwodnienia każdego rusztu systemu napowietrzania. Odwodnienie ma wpływ na sprawność i bezpieczeństwo eksploatacji.

Zamawiający nie wskazuje jednego producenta, a jedynie wskazuje minimalną wymaganą funkcjonalność i obiektywne kryteria porównywalności którymi mają się charakteryzować dostarczane urządzenia.

Zamawiający informuje, że na Polskim rynku istnieje co najmniej 3 producentów spełniających w/w wymagania.

Pytanie 12

Ponadto zwracamy, że przy bardzo wąsko sprecyzowanych oczekiwaniach dla mieszadeł i pomp, żądanie dostarczenia ich przez jednego producenta budzi obawy o przejrzystość procedury przetargowej. Ponadto w połączeniu z innymi odpowiedziami dotyczącymi systemu napowietrzania i dmuchaw, można nabrać przekonania, że zamawiający preferuje konkretnego producenta (Sulzer) co stanowi naruszenie ustawy o zamówieniach publicznych. Wskazują też na to odpowiedzi od innych międzynarodowych firm produkujących pompy i mieszadła, które otrzymujemy.

W związku z powyższym oczekujemy niezwłocznego wyjaśnienia wątpliwości i zapewnienia wszystkim uczestnikom postępowania i producentom równych szans.

Oczekujemy też wydłużenia procedury przetargowej o czas potrzebny na wyjaśnienia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść odpowiedzi na pytanie nr 12 opublikowane w dniu 26.07.2017r. na stronie internetowej <http://www.bip.chorzele.pl/>:

było:

Pytanie 12

Czy Zamawiający będzie wymagał aby wszystkie pompy i mieszadła oraz tało napowietrzania pochodził od jednego producenta?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający będzie wymagał, aby pompy zatapialne i mieszadła zatapialne pochodziły od jednego producenta. Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu napowietrzania od innego producenta.

Po zmianie odpowiedź otrzymuje brzemienie:

Pytanie 12

Czy Zamawiający będzie wymagał aby wszystkie pompy i mieszadła oraz tało napowietrzania pochodził od jednego producenta?

Zamawiający dopuszcza pochodzenie pomp i mieszadeł oraz systemu napowietrzania od różnych producentów. Zamawiający wymaga, aby dobór urządzeń rozpatrywać w oparciu o opis i rysunki pochodzące z projektu wykonawczego oraz w oparciu o szczegółowe wymagania zawarte w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych - branża technologiczna: Cześć STT 01- Instalacje, Obiekty i Urządzenia Technologiczne: w szczególności pkt. 5.4 tj. Wymagania szczegółowe dotyczące urządzeń technologicznych oraz wyjaśnieniach do treści SIWZ. Należy dążyć do ujednoczenia producentów w celu zapewnienia kompatybilności typów stosowanych urządzeń.

Pytanie 13

W nawiązaniu do Odpowiedzi Zamawiającego z dnia 18.07.2017r. w załączniku do Umowy _WZÓR KARTY GWARANCYJNEJ; GWARANCJA JAKOŚCI NA WYKONANE ROBOTY ORAZ NA URZĄDZENIA I WYPOSAŻENIE, pk. 2.1; 2.2; 2.3 jest zapis:

„W ramach gwarancji na urządzenia i wyposażenie Gwarant zapewni naprawę, wymianę części, podzespołów lub kompletnych urządzeń w przypadku stwierdzenia w czasie eksploatacji wad, usterek lub wystąpienia awarii uniemożliwiającej dalszą eksploatację, pokrywając koszty materiałów, części zamiennych i robocizny.

Uprawniony z Gwarancji będzie uprawniony do wykonywania uprawnień opisanych poniżej w procedurze reklamacyjnej w ramach gwarancji na urządzenia i wyposażenie.

W okresie gwarancji Gwarant przejmuje na siebie wszelkie obowiązki wynikające z serwisowania i konserwacji zabudowanych urządzeń, instalacji i wyposażenia mające wpływ na trwałość gwarancji producenta. Urządzenia i wyposażenie nie mogą podlegać dodatkowym płatnym przeglądom serwisowym w okresie obowiązywania gwarancji na urządzenia i wyposażenie.

Koszt wymiany materiałów eksploatacyjnych, a także koszt wymiany części szybko zużywających się w okresie obowiązywania gwarancji stanowi koszt Wykonawcy”

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem „koszt wymiany materiałów eksploatacyjnych a także wymiany części szybko zużywających w okresie obowiązywania gwarancji” jest rozumiany koszt przyjazdu serwisu bez kosztu zakupu części zamiennych, zużywających się, eksploatacyjnych.

Państwa potwierdzenie ma duże znaczenie ze względów prawnych i cenowych.

- ze względów prawnych, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zasad udzielania dofinansowania w tym ze środków z Unii Europejskiej z których współfinansowany jest ten projekt, nie dopuszcza się ujmowania w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybko zużywających się, eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów, uszczelki). W przypadku powzięcia informacji przez Fundusz stojący na straży funduszy europejskich o tym, że złamane są reguły udzielania współfinansowania o nieuzasadnione koszty związane z ujęciem przez Państwo w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybko zużywających się, eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów, uszczelki) mogą

Państwo utracić całe dofinansowanie z Unii Europejskiej, a informację taką na pewno Fundusz poweźmie np. w formie elektronicznej lub przez kontrolę postępowania przetargowego w tym pytań i odpowiedzi nawet takich, na które Zamawiający z uwagi na kwestie formalne nie musiałby już odpowiedzieć. Dodatkowo informujemy że takie próby nieuzasadnionego i niezgodnego z prawem wzrostu kosztów inwestycji w innych przetargach miały już miejsce, jednak właśnie w wyniku pytań i argumentacji jak wyżej przedstawionej przez oferentów, Zamawiający rezygnowali z nieuzasadnionych kosztów.


- z uwagi na cenę – zwracamy uwagę, że koszt zakupu części zamiennych, zużywających się i eksploatacyjnych oraz koszt ich wymiany znacznie podwyższają koszt samych urządzeń a co za tym idzie całej inwestycji, a w przypadku wydłużenia gwarancji do pięciu lub siedmiu lat od daty odbioru końcowego inwestycji nawet go przewyższają. Może zatem dojść do sytuacji, że koszt urządzeń z pełnym serwisem na okres siedmiu lat będzie dwukrotnie wyższy niż koszt urządzeń ze standardowym np. 3 letnim okresem gwarancji.

Odpowiedź:

Przez „Koszt wymiany materiałów eksploatacyjnych, a także koszt wymiany części szybkozużywających się” Zamawiający rozumie „koszt przyjazdu serwisu bez kosztu zakupu części zamiennych, zużywających się, eksploatacyjnych”.

Zamawiający informuje, że niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie niniejszego zamówienia.

Do wiadomości:
- wszyscy uczestnicy

Z up. BURMISTRZA

mgr Katarzyna Brzezicka
ZASTĘPCA BURMISTRZA
MIASTA I GMINY CHORZELE