

Chorzele, dnia 29.04.2024 r.

WROZ.272.4.2024

INFORMACJA
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: WROZ.272.4.2024

Nazwa zadania: „ Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Bagienice, gmina Chorzele”

ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm. zwanej dalej ustawą PZP), Gmina Chorzele jako Zamawiający, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne

Do postępowania zostały złożone 3 oferty. Oferta najwyższej oceniona została odrzucona. Kolejna oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne

art. 255 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

ZAWIADOMIENIE
O ODRZUCENIU OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta wykonawcy:

- Zakład Usługowo-Handlowy SEBUD mgr inż. Sebastian Piętka, ul. Jana Reutta 16B, 06-400 Ciechanów.

Uzasadnienie faktyczne

W dniu 17.04.2024 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W związku z tym, że wykonawca złożył niekompletne podmiotowe środki dowodowe, zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2023 poz. 1605 ze zm.) wezwał wykonawcę do ich uzupełnienia.

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego wykonawca wykazał kierownika robót w specjalności inżynierskiej drogowej, który posiada 9 miesięcy doświadczenia zawodowego, podczas gdy zamawiający wymagał doświadczenia co najmniej 3 lata w nadzorowaniu lub kierowaniu robotami budowlanymi w specjalności drogowej. W związku z tym, że wykonawca nieprawidłowo uzupełnił podmiotowe środki dowodowe i brak jest możliwości wezwania wykonawcy do ponownego ich uzupełnienia oferta wykonawcy została odrzucona.

Uzasadnienie prawne

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

BURMISTRZ

mgr Beata Szczepankowska

Kierownik Zamawiającego