

WROZ.272.5.2024

Chorzele, dnia 20.06.2024 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Numer sprawy: WROZ.272.5.2024

Nazwa zadania: „Rozbudowa drogi gminnej w miejscowości Bagienice, gmina Chorzele”.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) Prawa zamówień publicznych, Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Marchliński Robert Mirów 3, 06-300 Przasnysz

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji warunków zamówienia (kryterium najniższej ceny). Oferta spełniła warunki udziału w postępowaniu.

2. W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty.
 - 1) ADPOL Usługi Remontowo-Budowlano-Dekarskie Adam Koziątek, Rzodkiewnica 20, 06-333 Zaręby, cena oferty: 1 926 299,93 zł brutto.
 - 2) Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Inżynieryjnych PRDI S.A. Mława, Stefana Roweckiego "Grota" 8, 06-500 Mława, cena oferty: 2 580 881,38 zł brutto.
 - 3) Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Spółka z o.o., ul. Kolejowa 28, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena oferty: 2 540 168,63 zł brutto.
 - 4) Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Marchliński Robert, Mirów 3, 06-300 Przasnysz, cena oferty: 2 211 181,48 zł brutto.
3. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:
 - 1) ADPOL Usługi Remontowo-Budowlano-Dekarskie Adam Koziątek, Rzodkiewnica 20, 06-333 Zaręby.

Uzasadnienie faktyczne:

W złożonych na wezwanie Zamawiającego podmiotowych środkach dowodowych Wykonawca wykazał roboty budowlane, które polegały na wykonaniu chodników o nawierzchni z kostki o grubości 6 cm, zjazdów o nawierzchni z kostki o grubości 8 cm oraz ustawienia krawężników betonowych i ustawienia obrzeży. Wykonawca nie wykazał żadnej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu budowy lub przebudowy lub rozbudowy lub remontu drogi, ulicy o nawierzchni bitumicznej, której wymagał Zamawiający.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2023 poz. 1605 ze zm.) wezwał Firmę ADPOL Usługi Remontowo-Budowlano-Dekarskie Adam Koziątek, Rzodkiewnica 20, 06-333 Zaręby do uzupełnienia „Wykazu robót budowlanych” o co najmniej jedną robotę polegającą na wykonaniu budowy lub przebudowy lub rozbudowy lub remontu drogi, ulicy o nawierzchni bitumicznej wraz ze zjazdami, chodnikami, miejscami

parkingowymi itp. wykonanymi z kostki betonowej, kostki brukowej, kostki granitowej, płyt ażurowych itp. o łącznej wartości ww. robót nie mniejszej niż 1 800 000,00 złotych brutto wykonanej w ramach jednego zamówienia oraz o potwierdzenie wykazanej roboty budowlanej dowodami o należyłym jej wykonaniu

Firma ADPOL Usługi Remontowo-Budowlano-Dekarskie Adam Koziątek uzupełniła podmiotowe środki o nowy „Wykaz robót budowlanych” w którym wykazała tą samą robotę budowlaną pn.: „Poprawa BRD województwa mazowieckiego na DK57 na odcinku Obiecanów – Maków Mazowiecki”. W liście referencyjnym potwierdzającym należyte wykonanie prac Firma wystawiająca referencje stwierdziła, że Wykonawca ADPOL Usługi Remontowo-Budowlano-Dekarskie Adam Koziątek, działając jako Podwykonawca wykonywał roboty budowlane polegające na budowie nawierzchni chodników i zjazdów o nawierzchni z kostki, oraz podbudowę z kruszywa łamanego 0/63 pod nawierzchnię bitumiczną (bez materiałów) oraz podbudowę z betonu asfaltowego AC22 P35/50 (bez materiałów). Brak jest informacji, czy wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego oraz z betonu asfaltowego dotyczyły budowy drogi o nawierzchni bitumicznej, czy stanowiły element podbudowy chodników lub zjazdów. Ponadto Zamawiający stwierdza, że wykonanie samych elementów podbudowy nie stanowi o tym, że Wykonawca wybudował, przebudował, rozbudował lub wyremontował drogę o nawierzchni bitumicznej stanowiącą główny przedmiot zamówienia i wymaganą przez Zamawiającego. Tym samym Wykonawca nie spełnił warunku zdolności technicznej lub zawodowej. W związku z tym, że Wykonawca nieprawidłowo uzupełnił podmiotowe środki dowodowe i brak jest możliwości wezwania Wykonawcy do ponownego ich uzupełnienia oferta Firmy ADPOL Usługi Remontowo-Budowlano-Dekarskie Adam Koziątek, Rzodkiewnica 20, 06-333 Zaręby została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

BURMISTRZ

Eliaz Kostrzewa

Kierownik Zamawiającego